長野県景気基準日付

第 16 循環の長野県における 景気の山は「2018 年 8 月(暫定)」

一般財団法人 長野経済研究所

照会先 調査部産業調査グループ 上席研究員 条井裕至 TEL026-224-0501

長野県の景気基準日付の設定について

(一財) 長野経済研究所では、景気循環の局面判断や各循環における経済活動の比較などのため、主要経済指標の中心的な転換点である景気基準日付(山・谷)(※1) を設定している(図表1)。全国では、2020年7月、内閣府経済社会総合研究所が12年12月に始まった拡張局面における景気の山を18年10月(暫定)と判定した。

当研究所でも長野県の景気基準日付の設定を行った結果、第 16 循環の景気の山を <u>2018 年 8 月</u> (暫定) と判定した。

ただし、今後、採用系列の見直しや季節調整の再計算などにより、個別系列データが変動する可能性があるため設定は暫定とする。なお、今回の試算により、これまで暫定設定していた第15循環の景気の山を12年3月、景気の谷を13年2月に確定した。

13年3月から始まった長野県の景気拡張局面は、18年8月を山として後退局面入りしていることが明らかになった。拡張期間は66カ月となり、02年から始まったいざなみ景気時の64カ月を上回る長い景気拡大となったが、その拡張期間は、全国の71カ月に比べると5カ月短かったことになる。

これまでの全国と長野県で比較可能な第6~15 循環までの平均期間を比べると、長野県の拡張期間の平均は、35.2 カ月、後退期間は21.4 カ月で1 循環の平均は56.6 カ月となっており、全国に比べ、拡張期間は3.1 カ月短い一方、後退期間は3.2 カ月長くなっている。拡張期間が全国よりも短く、後退期間が長いというのがこれまでの長野県の景気循環の特徴である。

今回の第 16 循環も含めた長野県の拡張期間の平均は、38.0 カ月と全国よりも 3.3 カ月短くなっており、その差はさらに広がったことになる。

| | 谷山 | | | 期間 | | | | | | | |
|-------|----------|---------|--------|--------|------|------|--|--|--|--|--|
| | | | 谷 | 拡張 | 後退 | 全循環 | | | | | |
| 第6循環 | 1965年12月 | 70年10月 | 72年1月 | 58カ月 | 15カ月 | 73カ月 | | | | | |
| 第7循環 | 72年1月 | 74年1月 | 75年9月 | 24カ月 | 20カ月 | 44カ月 | | | | | |
| 第8循環 | 75年9月 | 77年1月 | 78年1月 | 16カ月 | 12カ月 | 28カ月 | | | | | |
| 第9循環 | 78年1月 | 80年8月 | 82年11月 | 31カ月 | 27カ月 | 58カ月 | | | | | |
| 第10循環 | 82年11月 | 85年1月 | 87年4月 | 26カ月 | 27カ月 | 53カ月 | | | | | |
| 第11循環 | 87年4月 | 91 年3月 | 94年1月 | 47カ月 | 34カ月 | 81カ月 | | | | | |
| 第12循環 | 94年1月 | 97年2月 | 99年4月 | 37カ月 | 26カ月 | 63カ月 | | | | | |
| 第13循環 | 99年4月 | 2000年6月 | 02年2月 | 14カ月 | 20カ月 | 34カ月 | | | | | |
| 第14循環 | 02年2月 | 07年6月 | 09年4月 | 64カ月 | 22カ月 | 86カ月 | | | | | |
| 第15循環 | 09年4月 | 12年3月 | 13年2月 | 35カ月 | 11カ月 | 44カ月 | | | | | |
| 第16循環 | 13年2月 | (18年8月) | | 66カ月 | | | | | | | |
| | | 35.2カ月 | 21.4カ月 | 56.6カ月 | | | | | | | |
| | | 38.0カ月 | | | | | | | | | |
| | | -3.3力月 | | | | | | | | | |

図表 1 長野県の景気基準日付

(※1) 景気基準日付

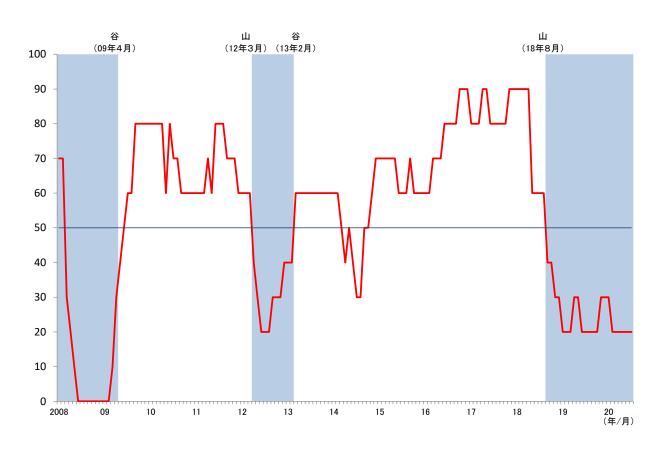
景気基準日付は、一致CIの各採用系列から作られるヒストリカルDIに基づき、設定している。個々のCI採用系列ごとに山と谷を設定し、谷から山にいたる期間はすべて上昇(プラス)、山から谷にいたる期間はすべて下降(マイナス)として、DIを算出したものである。個々の系列の月々の不規則な動きをならして変化方向を決めているため、それから計算されるヒストリカルDIは比較的滑らかで、景気の基調的な動きを反映したものとなる。一致指数の採用系列から作成したヒストリカルDIが 50%ラインを下から上に切る直前の月が景気の谷、上から下に切る直前の月が景気の山に対応する。

なお、個々の系列の山谷の日付の設定は、内閣府で採用している米国の NBER(National Bureau of Economic Research)で開発された Bry-Boschan 法によって行っている。この手法は、山と谷との間隔が 5 カ月以上、一循環の長さは 15 カ月以上といったルールを条件として、山谷を確定していく。

図表 2 全国の景気基準日付

| | w | .1. | <i>∞</i> | 期間 | | | | | | |
|-------|---------|----------|----------|--------|------|----------|--|--|--|--|
| | 谷 | Щ | 谷 | 拡張 | 後退 | 全循環 | | | | |
| 第1循環 | | 1951年6月 | 51年10月 | | 4カ月 | <u> </u> | | | | |
| 第2循環 | 51年10月 | 54年1月 | 54年11月 | 27カ月 | 10カ月 | 37カ月 | | | | |
| 第3循環 | 54年11月 | 57年6月 | 58年6月 | 31カ月 | 12カ月 | 43カ月 | | | | |
| 第4循環 | 58年6月 | 61年12月 | 62年10月 | 42カ月 | 10カ月 | 52カ月 | | | | |
| 第5循環 | 62年10月 | 64年10月 | 65年10月 | 24カ月 | 12カ月 | 36カ月 | | | | |
| 第6循環 | 65年10月 | 70年7月 | 71年12月 | 57カ月 | 17カ月 | 74カ月 | | | | |
| 第7循環 | 71年12月 | 73年11月 | 75年3月 | 23カ月 | 16カ月 | 39カ月 | | | | |
| 第8循環 | 75年3月 | 77年1月 | 77年10月 | 22カ月 | 9カ月 | 31カ月 | | | | |
| 第9循環 | 77年10月 | 80年2月 | 83年2月 | 28カ月 | 36カ月 | 64カ月 | | | | |
| 第10循環 | 83年2月 | 85年6月 | 86年11月 | 28カ月 | 17カ月 | 45カ月 | | | | |
| 第11循環 | 86年11月 | 91年2月 | 93年10月 | 51カ月 | 32カ月 | 83カ月 | | | | |
| 第12循環 | 93年10月 | 97年5月 | 99年1月 | 43カ月 | 20カ月 | 63カ月 | | | | |
| 第13循環 | 99年1月 | 2000年11月 | 02年1月 | 22カ月 | 14カ月 | 36カ月 | | | | |
| 第14循環 | 02年1月 | 08年2月 | 09年3月 | 73カ月 | 13カ月 | 86カ月 | | | | |
| 第15循環 | 09年3月 | 12年3月 | 12年11月 | 36カ月 | 8カ月 | 44カ月 | | | | |
| 第16循環 | 12年11月 | (18年10月) | | 71カ月 | - | | | | | |
| | 第2~第15循 | 36.2カ月 | 16.1カ月 | 52.4カ月 | | | | | | |
| | 第6~15循 | 38.3カ月 | 18.2カ月 | 56.5カ月 | | | | | | |
| | 41.3カ月 | | | | | | | | | |

図表3 ヒストリカルDIの長期推移

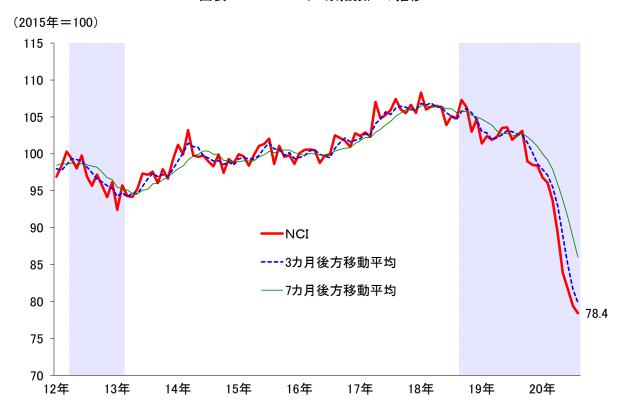


図表4 ヒストリカル DI の推移

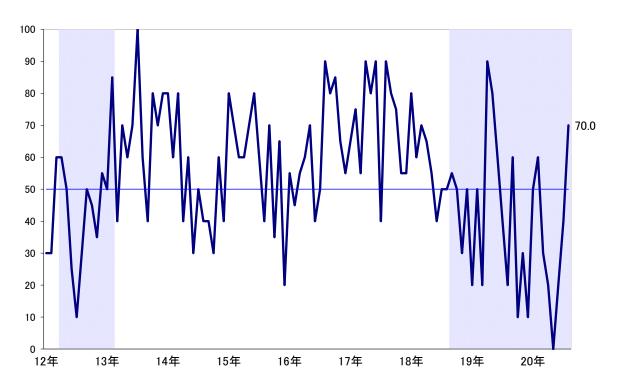
| | 2018 | | | | | | | | | 2019 | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|------|----|----|----|----|----|----|----|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 最終需要出荷(季) | + | + | + | + | _ | - | - | - | - | _ | - | _ | - | _ | _ | - | - | _ | _ | _ | - | _ | _ | - |
| 耐久消費財出荷(季) | | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | _ | _ | - | _ | - | _ | - | - |
| 投資財出荷指数(季) | | + | + | + | - | - | - | - | - | - | - | - | _ | _ | - | - | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 有効求人倍率(季) | + | + | + | + | + | + | + | + | - | - | - | - | _ | _ | - | _ | _ | - | - | - | - | _ | - | - |
| 実質大型小売店売上高前年比 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | _ | _ | _ | - | _ | _ | _ | _ | - | _ | + | + |
| 人件費比率(逆) | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | - | - | - | - | - | - |
| 建築着工床面積鉱工業・商工業・サービス業(季※) | | + | + | + | + | + | + | + | + | + | ı | - | - | _ | _ | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 基本手当受給者実人員(季※)(逆) | + | + | + | + | - | ı | - | - | - | ı | I | ı | I | - | - | ı | I | - | - | - | - | - | - | - |
| 商業売上前年同期=100 | | - | _ | _ | _ | - | _ | - | - | - | ı | _ | ı | _ | _ | ı | ı | _ | _ | _ | - | _ | - | - |
| 日銀資金繰りDI | | + | + | + | + | + | + | + | - | - | ı | - | ı | - | - | ı | ı | - | - | - | - | - | - | - |
| ヒストリカルロエ | 90 | 90 | 90 | 90 | 60 | 60 | 60 | 60 | 40 | 40 | 30 | 30 | 20 | 20 | 20 | 30 | 30 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 30 | 30 |

(注)(季)は季節調整値、(季※)は当研究所にて季節調整を行ったもの。(逆)は逆サイクルを示し景気とは逆の動きをする。

図表5 NCI (一致指数) の推移



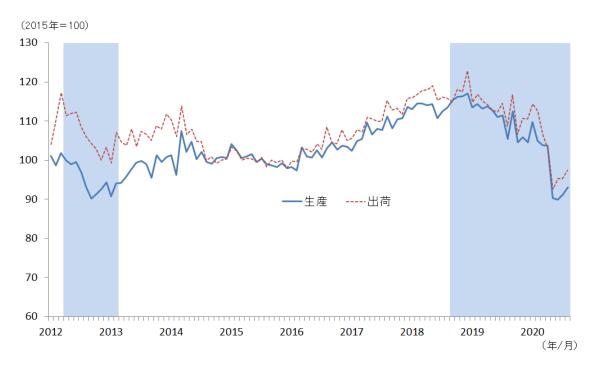
図表6 NDI (一致指数) の推移



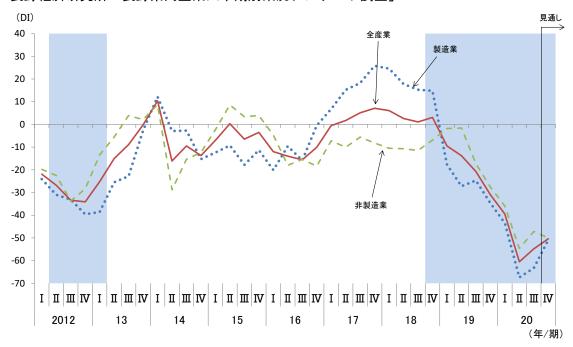
注)シャドー部分は長野県の景気後退期(以下同じ)

(参考資料) 主な長野県内の景気指標の動き

◇ 長野県鉱工業生産指数 (季節調整済指数)



◇ 長野経済研究所「長野県内企業四半期別業況アンケート調査」



以上